



DIRECTIA SILVICA MARAMURES

OCOLUL SILVIC DRAGOMIRESTI

Dragomiresti, str. 1 Decembrie 1918, nr.134

Telefon: 0262-337080, fax 0262-337030

E-mail: osdragomiresti@marasilva.ro

Nr. 4824/27.05.2020

Catre:

GARDA FORESTIERA CLUJ

Avand in vedere prevederile art. 5 alin (1) lit. a) din Poedura de aprobare, modific și casare a actelor de punere în valoare pentru masa lemnoasă provenită din fondul forestier națio și din vegetația forestieră situată pe terenuri din afara fondului forestier național aprobat prin O 767/2018, precum și precizarile din adresa dvoastra nr. 21048/30.10.2018, va transmitem pen **verificare și avizare** urmatoarele acte de punere in valoare:

APV 1560 O.S. Dragomiresti, UP I POIENILE IZEI, u.a. 126 B, suprafata **7.8** h volum 447 mc, **proprietar Primaria comunei POIENILE IZEI**, natura produselor **accidentale** suprafata ce necesita a fi impadurita **-nu este cazul**, factorii ce au afectat arboretul -doboraturi rupturi de vant urmare a fenomenelor meteo din data de luna septembrie 2017, contract de servii silvice nr. 4214/16.05.2019 , numarul si data documentului care atesta proprietatea: Titlu Proprietate nr. 20010/27.03.2007;

Conform procedurilor transmise prin adresa G.F.Cluj nr. 12133/2016, facem urmatoarele precizari:

- nu fac obiectul depasirii posibilitatii anuale;
- **face obiectul modificarii prevederilor amenajamentului silvic(normele aprobate prin OM 766/2018, art. 2 al.1 lit.a si f.**
- nu sunt in afara arealului;
- arboretele sunt incluse in situl NATURA 2000, pentru care nu sunt instituite restrictii de mediu;

Anexam prezentei urmatoarele documente, in copie certificata:

- actele de punere in valoare;
- descrierea parcelara din amenajamentul valabil pana la 31.12.2027;
- poze edificatoare.

Cu respect,

SEF OCOL

Dr.ing. HORJ PAVEL

HP/IV -1B

RESP. FOND FORESTIER

ing. IUGA VASILE

Nr. 3909/30.04.2020

ACT DE PUNERE IN VALOARE NR. -- MM - 58

Unitate de Productie : 1 - Poienile Izei

Denumire A.P.V. : PC POIENILE IZEI

Suprafata totala act - (ha) : 7,80 Tratament : ACCIDENTALE I Natura produsului : ACCIDENTALE I Tehnologia de exploatare : SORTIMENTE SI MULTIPLI DE Data inventarierii : 06.04.2020 Anul exploatarii : 2020 Procedeeul de inventariere : FIR CU FIR Ciocan rotund nr. : PS 420/4 Ciocan patrat nr. :								Informatii privind N.T.S.M.				Grupa de specii	Nr. de arbori	Vol. arbore						
								Stancarii pe - (ha) : Arbori putregaiosi - (buc) : cu un volum de - (mc) : Iescarii -(buc) : cu un volum de - (mc) :				Rasinoase FAG Quercinee Diverse tari Diverse moi	692 14	427 20						
								Total :				706	447							
Specia	SORTARE DIMENSIONALA							Lemn lucru	Coaja	Lemn de foc		Volum brut								
	G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS			Total	VF									
BRAD	1	2	1	1				5	1	15		21								
MOLID	9	26	13	11	3		1	63	7	336		406								
FAG	2	2						4		16	1	20								
TOTAL	12	30	14	12	3		1	72	8	367	1	447								
U.A.	Suprafata ha	Varsta ani	Panta G	Semintis utilizabil				Total volum brut												
				%	S. tot	Compozitie			H.											
126B	7,80	140,0	36,00					447												
Total	7,80							447												
U.A.	BR	FA	MO	Volum																
126B	21	20	406	447																
Total	21	20	406	447																
U.A.	Specia	Diametre		Inaltimei		Var sta	Vol. arb	Nr. arb	Cres tere	Sortare dimensionala							Coaja	Lemn foc		Volum brut
		dt	dcg	ht	hc					G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS		Total	VF	
126B	BR	30,75	36,26	21,19	20,57	140	1,00	21		1	2	1	1			1	15		21	
	MO	28,57	29,79	19,14	19,77	140	0,61	671		9	26	13	11	3	1	7	336		406	
	FA	43,33	41,35	23,00	22,80	140	1,43	14		2	2						16	1	20	
Total U.A. : 126B								706		12	30	14	12	3		1	8	367	1	447
Total General U.A. :								706		12	30	14	12	3		1	8	367	1	447

Sef Ocol,

HORJ PAVET



Intocmit,

Birou Fond Forestier,

Verificat,

119 D 0,6 HA GF:1-5N SUP:A TS:3312 TP:1121 SOL: 3304 Vers. super. ondulat, EXPOZ.: SE ÎNCLINAREA : 15 G, ALTITUDINE: 1000,0 - 1020,0 M. LIT: subț. într. TIPFL: Vaccinium Nat. fundam. de prod. mijl. rel. plurien COMPOZIȚIA ACTUALĂ: 10MO COMPOZIȚIA ŢEL: 8MO 2LA SORT: MO Gros, chereșt. VÂRSTA EXP:70 ani														ELM	P	M	VIR			C	AM	EL	PROVE-	VI	DENS	VOLUM	CRES	
SEM UTIL: 10MO /0,1 S, mixt SUBARB: DATECOMP:Rupturi frecvente, Doborâturi frecvente, Alte date compl., POL: ERZ LUCRĂRIEXEC: LUCRĂRIPROP:T. rase împăduriri îngrijirea culturilor îngrijirea semînțişului														ARB	R	RE	STA	D	H	L	ES	AG	NIENȚA	TA	-	MC/	MC/	MC/
														P	GE	ANI	CM	M	P	TE	AJ		LI	CONS	HA	UA	HA	
														MO	2	IN	140	52	30	3	M	5	RN	N	0,14	59	35	0,6
														MO	4	IN	70	32	23	3	M	4	RN	N	0,28	118	71	3,2
														MO	4	IN	50	24	17	3	M	3	RN	N	0,28	118	71	3,9
														Total			70								0,7	295	177	7,7

119V 0,2 HA GF: SUP: TS: TP: SOL: -, EXPOZ.: ÎNCLINAREA : 0 G, ALTITUDINE: 840,0 - 850,0 M. LIT: - TIPFL: -														ELM	P	M	VIR			C	AM	EL	PROVE-	VI	DENS	VOLUM	CRES	
COMPOZIȚIA ACTUALĂ: COMPOZIȚIA ŢEL: SORT: VÂRSTA EXP:														ARB	R	RE	STA	D	H	L	ES	AG	NIENȚA	TA	-	MC/	MC/	MC/
SEM UTIL: SUBARB: DATECOMP: POL: ERZ LUCRĂRIEXEC: LUCRĂRIPROP:														P	GE	ANI	CM	M	P	TE	AJ		LI	CONS	HA	UA	HA	
														Total			0								0,0	0	0	0,0

126 B 7,8 HA GF:1-2A, 5N SUP:M TS:3331 TP:1342 SOL: 3305 Vers. super. ondulat, EXPOZ.: SE ÎNCLINAREA : 36 G, ALTITUDINE: 1150,0 - 1300,0 M. LIT: cont. subț. TIPFL: Asperula - Dentaria Nat. fundam. de prod. infer. rel. plurien COMPOZIȚIA ACTUALĂ: 10MO COMPOZIȚIA ŢEL: 8MO 2LA SORT: VÂRSTA EXP:														ELM	P	M	VIR			C	AM	EL	PROVE-	VI	DENS	VOLUM	CRES	
SEM UTIL: 10MO /0,2 S, mixt SUBARB: DATECOMP:Uscare mijlocie, Rupturi destul de frecv., Rocă la supraf. pe 0,2/S,Alte date compl., POL: ERZ LUCRĂRIEXEC:2015 - T. accidentale; 2015 - T. igienă LUCRĂRIPROP:T. conservare ajutorarea regenerării naturale îngrijirea semînțişului, completări														ARB	R	RE	STA	D	H	L	ES	AG	NIENȚA	TA	-	MC/	MC/	MC/
														P	GE	ANI	CM	M	P	TE	AJ		LI	CONS	HA	UA	HA	
														MO	4	IN	140	44	25	4	M	4	RN	S	0,16	96	749	0,6
														MO	3	IN	70	26	19	4	M	3	RN	N	0,12	49	382	1,2
														MO	3	IN	15	8	6	3	M	0	RN	N	0,12	8	62	0,8
														Total			140								0,4	153	1193	2,6

131 A 6,4 HA GF:1-2A, 5I, 5N SUP:M TS:3332 TP:1341 SOL: 3301 Versant ondulat, EXPOZ.: SE ÎNCLINAREA : 38 G, ALTITUDINE: 980,0 - 1100,0 M. LIT: subț. într. TIPFL: Asperula - Dentaria Nat. fundam. de prod. mijl. rel. plurien COMPOZIȚIA ACTUALĂ: 2MO 2BR 6FA COMPOZIȚIA ŢEL: 4BR 4FA 2MO SORT: VÂRSTA EXP:														ELM	P	M	VIR			C	AM	EL	PROVE-	VI	DENS	VOLUM	CRES	
SEM UTIL: 5FA 3BR 2MO /0,4 S, mixt SUBARB: DATECOMP:Rocă la supraf. pe 0,3/S, Doborâturi destul de frecv., Uscare slabă,Alte date compl., POL: ERZ LUCRĂRIEXEC:2014 - T. igienă LUCRĂRIPROP:T. conservare ajutorarea regenerării naturale														ARB	R	RE	STA	D	H	L	ES	AG	NIENȚA	TA	-	MC/	MC/	MC/
														P	GE	ANI	CM	M	P	TE	AJ		LI	CONS	HA	UA	HA	
														MO	2	IN	135	56	32	3	M	6	RN	N	0,10	82	525	0,4
														BR	2	IN	135	60	31	3	M	6	RN	N	0,10	82	525	0,6
														FA	2	IN	180	68	31	3	M	7	RN	N	0,10	63	403	0,2
														FA	4	IN	120	46	29	3	M	7	RN	N	0,20	112	717	1,0
														Total			135								0,5	339	2170	2,2



Fotografie realizată de ing. Pătrăuș Ioan
în anul 1963.

Proces-verbal de verificare
încheiat astăzi
Data 14/05/2020

Subsemnatul Neog Ioan..., având funcția de Ing. silvic...,
în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de
punere în valoare, în prezența:

1. Adit. Petrus Ioan..., în calitate de conducător al
lucrărilor de teren la evaluarea masei
lemnoase/ PC: Păienile leei.....;

2. Ing. Boboc Ioan..., în calitate de persoană care a
efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL
a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și

3. pop. Iusco Vasile..., în calitate de titular al
cantonului silvic fermetes..., am procedat la verificarea
lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. Păienile leei
u.a. H.G. R... natura produselor Accidentalitate I...,
felul tăierii Accidentalitate I.....

Constatări:

A. Verificarea lucrărilor de teren

1. Amplasarea și delimitarea în teren a lucrărilor:

1.1. Sunt executate lucrările de evaluare în U.P. și u.a.-urile
prevăzute de amenajament și înscrise în delegația de marcare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

.....
NU, cu următoarea argumentație

..... (semnătura
persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

1.2. Sunt delimitate lucrările în teren:

DA, prin delimitare cu

..... Limite de suprapoziție

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

..... (semnătura
persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Alegerea arborilor de extras

Sunt aleși arbori de extras în concordanță cu scopul lucrărilor,
natura tăierii și cu categoria de produse pentru care s-a emis
delegația de marcare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

..... (semnătura
persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Măsurarea/determinarea elementelor dendrometrice

3.1. Măsurarea diametrelor

Abaterea la măsurarea diametrelor de bază se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
NU, cu următoarea argumentație

..... (semnătura
persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.2. Măsurarea înălțimilor

Diferența între înălțimea medie stabilită la evaluare și cea rezultată din verificări, pe specii, se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
NU, cu următoarea argumentație

..... (semnătura
persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.3. Estimarea clasei de calitate

Abaterea la estimarea clasei de calitate se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
NU, cu următoarea argumentație

..... (semnătura
persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Aplicarea amprentei dispozitivului special de marcat*

Amprenta dispozitivului special de marcat este aplicată conform Regulamentului privind forma și modul de utilizare a dispozitivelor speciale de marcat, precum și modul de marcare a arborilor sau a unor loturi de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
NU, cu următoarea argumentație

..... (semnătura
persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Numerotarea arborilor marcați (verificarea se face prin sondaj)*

5.1. Numerele de inventar sunt înscrise pe arbori cu *creion forestier* și sunt lizibile:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
NU, cu următoarea argumentație

..... (semnătura
persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5.2. Se constată necorelări în relația nr. arbore-specie-diametru, între datele din carnetul de inventariere și cele de la verificare:

DA, cu următoarea argumentație

..... (semnătura
persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
Concluzii

.....
.....

B. Verificarea lucrărilor de birou

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
NU, cu următoarea argumentație

..... (semnătura
persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

- a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;
- b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;
- c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
NU, cu următoarea argumentație

..... (semnătura
persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
NU, cu următoarea argumentație

..... (semnătura
persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
NU, cu următoarea argumentație

..... (semnătura
persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprență circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
NU, cu următoarea argumentație

..... (semnătura
persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii

.....
.....
În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase
SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în

..... (semnătura persoanei desemnate cu
verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

- 1. *ing. Neag. Ion*..... nume, prenume, funcția și semnătura
- 2. *ing. Petrică. Ion*..... nume, prenume, funcția și semnătura
- 3. *prof. Iulian. Ion*..... titular canton (nume, prenume și semnătura)